



Skała, 26 lipca 2017 roku

PROTOKÓŁ Z POSIEDZENIA Nr IV RADY LGD Jurajska Kraina

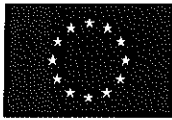
Protokół z posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Jurajska Kraina”, które odbyło się w dniu 26 lipca 2017 roku w sprawie rozpatrzenia protestu do naboru nr 2/2017 – Rozwijanie działalności gospodarczej, który przeprowadzony został w terminie 10-26 maja 2017 roku.

1. Posiedzenie Rady zaplanowano na godzinę 17:00, rozpoczęło się z kilkuminutowym opóźnieniem i odbyło się w siedzibie LGD Jurajska Kraina, Skała ul. Szkolna 4 – sala konferencyjna
2. Przed otwarciem posiedzenia Członkowie Rady potwierdzili swoją obecność podpisem na liście obecności. Posiedzeniu przewodniczył Wiceprzewodniczący Rady Paweł Knafel z uwagi na nieobecność Przewodniczącego Rady.
3. Wiceprzewodniczący Rady otworzył posiedzenie a następnie powitał obecnych Członków Rady oraz pozostałe osoby obecne na posiedzeniu. Następnie, na podstawie listy obecności, podał liczbę obecnych Członków Rady, która wynosiła 7 i ustalił, że istnieje quorum oraz że zachowane są parytety, o których mowa w § 33 Regulaminu Rady LGD Jurajska Kraina. W posiedzeniu wzięła udział pani Joanna Baranek-Stach PRO ARCHIVISION Pracownia Projektowa, która złożyła protest.
4. W chwili otwarcia posiedzenia Rady na Sali obecni byli następujący Członkowie Rady:

1.	Paweł Knafel – Wiceprzewodniczący Rady	sektor publiczny
2.	Adam Piaśnik	sektor publiczny
3.	Zbigniew Pełka	sektor gospodarczy
4.	Bogusław Przywora	sektor społeczny
5.	Stanisław Misztal	sektor społeczny
6.	Stanisław Wójcik	sektor społeczny
7.	Marzanna Dziuba-Boczkowska	sektor gospodarczy

Ilekczeń którykolwiek z Członków Rady LGD opuszczał posiedzenie,
 zostało to odnotowane w dalszej części protokołu.

8. Na posiedzeniu obecni byli ponadto: Dorota Buczek – Prezes Zarządu LGD oraz Piotr Foszcz – Dyrektor Biura LGD zarazem Skarbnik i Izabela Jędrzejek - Pracownik Biura LGD zarazem Członek Zarządu LGD.
9. Po sprawdzeniu quorum i parytetów, Wiceprzewodniczący zarządził przeprowadzenie głosowania w celu wyboru Sekretarza Rady. Sekretarzem została pani Marzanna Dziuba-Boczkowska wybrany stosunkiem głosów:
 - 7 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 0 głosów wstrzymujących się.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Quorum zostało zachowane. Uchwała nr IV/40/17 w sprawie wyboru Sekretarza Rady, została podjęta.

10. Po wyborze Sekretarza Rady, Wiceprzewodniczący Rady przedstawił porządek posiedzenia, a następnie zwrócił się do Członków Rady z pytaniem dotyczącym konieczności zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia o dodatkowe punkty. W związku z brakiem wniosków w sprawie zmiany lub uzupełnienia porządku posiedzenia, Wiceprzewodniczący Rady zarządził głosowanie nad zaproponowanym porządkiem posiedzenia. W głosowaniu nad wnioskiem oddano:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum zostało zachowane. Porządek obrad został przyjęty w brzmieniu jak niżej.

- 1) Otwarcie posiedzenie.
- 2) Stwierdzenie prawomocności obrad.
- 3) Złożenie deklaracji poufności i bezstronności.
- 4) Wybór Sekretarza Rady.
- 5) Omówienie protestu, który został złożony w odniesieniu do wyników oceny i wyboru operacji ocenianych w ramach naboru 2/2017 – Rozwijanie działalności gospodarczej, prowadzonego w terminie 10-26 maja 2017 roku.
- 6) Zapoznanie się z wynikami pierwotnej oceny.
- 7) Wnikliwe przeanalizowanie zarzutów podniesionych w proteście.
- 8) Sprawdzenia zgodności wnioskowanej operacji z kryteriami, które zostały wskazane w proteście.
- 9) Podjęcie decyzji o uwzględnieniu/ nieuwzględnieniu protestu.
- 10) Zgodnie z podjętą decyzją, o której mowa w pkt 9 skierowanie wniosku na właściwy etap oceny/ umieszczenie danej operacji na liście projektów wybranych do finansowania lub przygotowanie stanowiska o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia i podjęcie decyzji o skierowaniu protestu do ZW.
- 11) Wolne głosy, wnioski i zapytania
- 12) Zakończenie obrad.

Rada LGD dokonała weryfikacji protestu oraz wypracowała stanowisko w oparciu o zapisy Procedury oceny i wyboru operacji w ramach poddziałania „Wsparcie na wdrażanie operacji w ramach strategii rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność” objętego PROW 2014-2020 realizowanych przez podmioty inne niż LGD (operacje indywidualne) stanowiącej załącznik Nr 1 do Uchwały Nr 10/2017 Walnego Zebrania Członków Stowarzyszenia LGD Jurańska Kraina z dnia 29 marca 2017 roku.

11. Przed rozpoczęciem omawiania protestu, Wiceprzewodniczący Rady poprosił Członków Rady o wypełnienie deklaracji bezstronności i poufności, następnie dokonał analizy złożonych deklaracji bezstronności i poufności oraz Rejestru Interesów. Po przeprowadzeniu procedury dotyczącej weryfikacji grup interesu nie stwierdzono, aby w odniesieniu do omawianego przez Radę na tym posiedzeniu protestu, jakkolwiek grupa interesu miała wpływ na weryfikację protestu.



Jednocześnie stwierdzono, iż w odniesieniu do protestu zachowane są właściwe proporcje parytetów.

12. Rozpoczęto omawianie złożonego protestu. W ramach tego posiedzenia omawiany był jeden protest złożony przez:

Wnioskodawca: **Joanna Baranek-Stach PRO ARCHIVISION Pracownia Projektowa**

Tytuł wniosku: **Powiększenie siedziby Pracowni projektowej PRO ARCHIVISION w Przegini i wyposażenie jej w nowoczesny sprzęt na potrzeby obsługi mieszkańców LGD Jurańska Kraina, powiatu krakowskiego i powiatów ościennych**

Numer ewidencyjny ARiMR: **071715020**

Numer wniosku nadany przez LGD: **5/05/R/2/2017**

Kwota wsparcia: **200 000,00 złotych**

Data wpływu protestu do Biura LGD: **14 lipca 2017 roku**

13. Rada LGD zapoznała się z wynikami pierwotnej oceny, która została przeprowadzona na III posiedzeniu Rady LGD w dniu 22 czerwca br. i wznowionych obradach w dniu 28 czerwca br.
14. Rada LGD wnikliwie przeanalizowała wszystkie podniesione zarzuty w proteście zarówno dotyczące sześciu kryteriów wyboru operacji, jak i samej procedury przeprowadzenia oceny – błędy i niedociągnięcia formalne.
15. Rada LGD sprawdziła zgodności wnioskowanej operacji z sześcioma kryteriami wskazanymi w proteście.
16. Po zapoznaniu się z zarzutami i uchybieniami wskazanymi w przedmiotowym proteście, Rada LGD uznała, iż zastrzeżenia i zarzuty do dokonanej przez nią wcześniej oceny są bezzasadne za wyjątkiem podniesionego zarzutu w zakresie lokalnego kryterium wyboru nr 2. Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełen etat średniorocznie.
17. W związku z powyższym Rada LGD postanowiła podjąć stosowną uchwałę w sprawie protestu złożonego w ramach naboru nr 2/2017 – Rozwijanie działalności gospodarczej:
- 6 głosów za,
 - 0 głosów przeciw,
 - 1 głos wstrzymujący się.

Quorum i parytety zostały zachowane. Uchwała nr IV/41/17 w sprawie protestu złożonego w ramach naboru nr 2/2017 – Rozwijanie działalności gospodarczej, została podjęta.

Jednocześnie Rada LGD przygotowała stanowisko o braku podstaw do zmiany podjętego rozstrzygnięcia w zakresie, w którym protest został nieuwzględniony.

18. W związku z podjętą decyzją o częściowym uznaniu protestu w kwestii oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru – kryterium nr 2. Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełen etat średniorocznie, Rada LGD dokonała ponownej oceny przedmiotowego kryterium.

19. Wiceprzewodniczący zaproponował aby ocena operacji, której dotyczy protest odbywała się w oparciu o jedną wspólną kartę dla wszystkich Członków Rady. Propozycję poddano pod głosowanie:

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Quorum i parytety zostały zachowane. Ocena odbywać się będzie w oparciu o wspólną kartę.

20. Wiceprzewodniczący podkreślił, iż zgodnie z ustaleniami i podjętą uchwałą nr IV/41/17 w sprawie protestu złożonego w ramach naboru nr 2/2017 – Rozwijanie działalności gospodarczej, ponowna ocena dotyczy wyłącznie kryterium lokalnego nr 2. Przeprowadzono głosowanie nad kryterium nr 2, w którym brało udział 7 Członków Rady LGD.

- 6 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 1 głos wstrzymujący się.

Quorum i parytety zostały zachowane. Dokonano ponownej oceny w zakresie kryterium nr 2, przyznając 3 punkty.

WNIOSEK Nr 5

Numer wniosku:	5/05/R/2/2017
Imię i nazwisko/ nazwa Wnioskodawcy:	Joanna Baranek-Stach PRO ARCHIVISION Pracownia Projektowa
Tytuł wniosku:	Powiększenie siedziby Pracowni projektowej PRO ARCHIVISION w Przegini i wyposażenie jej w nowoczesny sprzęt na potrzeby obsługi mieszkańców LGD Jurańska Kraina, powiatu krakowskiego i powiatów ościennych
Lokalizacja operacji	32-049 Przeginia 195A
Wnioskowana kwota	200 000,00

LOKALNE KRYTERIA WYBORU				
Lp.	Nazwa kryterium oceny	Przyznane punkty	Uzasadnienie	Głosowanie
1	Operacja dotyczy działalności gospodarczej w zakresie lokalnych zasobów	2	Wnioskodawca wskazał na związek z lokalnymi zasobami, Rada uznała, że operacja, która dotyczy rozwoju przedsiębiorstwa, poprzez zatrudnienie osób z terenu LGD pośrednio wykazuje związek z lokalnymi zasobami. Sama operacja nie jest bezpośrednio związana z lokalnymi zasobami, natomiast zgodzono się z argumentacją Wnioskodawcy w zakresie zasobów ludzkich.	11-za 0-przeciw 0-wstrzymujących się
2	Realizacja operacji spowoduje utworzenie miejsc pracy w przeliczeniu na pełen etat średniorocznie	3	wnioskodawca wskazał we wniosku, że zostanie utworzone 2 nowe miejsca pracy na pełen etat.	6-za 0-przeciw 1-wstrzymujących się
3	Udział wkładu własnego w realizację operacji	3	Wykazano wkład własny na poziomie 49,73 %, o 19,73 % większy niż wymagany.	11-za 0-przeciw 0-wstrzymujących się
4	Biznesplan jest racjonalny, realny oraz nie budzący wątpliwości	2	Rada uznała, że biznes plan jest racjonalny i realny. NPV dodatnie, Wnioskodawca, dołączył do dokumentacji oferty. Wszystkie pola we wniosku zostały wypełnione, zostały wskazane założenia do danych finansowych.	11-za 0-przeciw 0-wstrzymujących się



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

5	Wiek osoby na dzień składania operacji	0	Brak punktów, Wnioskodawca nie mieści się w przedziałach wiekowych, które są punktowane.	11-za 0-przeciw 0-wstrzymujących się
6	Czas realizacji projektu	1	Zgodnie z dokumentacją, Wnioskodawca założył 10 - miesięczny okres realizacji projektu.	11-za 0-przeciw 0-wstrzymujących się
7	Wpływ operacji na osiągnięcie wskaźników LSR	0	Operacja realizuje tylko 1 wskaźnik produktu.	11-za 0-przeciw 0-wstrzymujących się
8	Beneficjent korzystał z doradztwa i/lub uczestniczył w szkoleniu	2	Wnioskodawca uczestniczył w szkoleniu organizowanym przez Biuro LGD Jurajska Kraina w dniu 04-05-2017 roku.	11-za 0-przeciw 0-wstrzymujących się
9	Miejsce realizacji operacji	2	Operacja będzie realizowana w miejscowości Przegonia Miejscowość nie przekracza 5 tys. mieszkańców	11-za 0-przeciw 0-wstrzymujących się
KRYTERIA PREMIUJĄCE				
1	Innowacyjność operacji	3	Na podstawie przedstawionych zapisów, Rada stwierdziła, że Wnioskodawca nie odniósł się o zasięgu innowacji na teren całego obszaru. Analizując wnioski nie stwierdzono zakupów inwestycyjnych, które by wyróżniały tę inwestycję i dawałyby nowe możliwości, które by wyróżniały Firmę nad innymi firmami z tej branży. Dlatego też po przeanalizowaniu zapisów uznano, że można mówić o innowacyjności w skali 1 Gminy.	11-za 0-przeciw 0-wstrzymujących się
2	Oddziaływanie operacji na grupę defaworyzowaną zidentyfikowane w LSR	3	Wnioskodawca wskazał, że zatrudni 2 osoby z grupy defaworyzowanej. Poza tą grupą nie wskazano na żadne inne oddziaływanie. Dlatego też Rada uznała, że operacja oddziałuje na 1 grupę i przyznała stosowaną do tego ilość punktów.	11-za 0-przeciw 0-wstrzymujących się
SUMA PUNKTÓW		21		

21. Jednocześnie odnosząc się do błędów i niedociągnięć formalnych, uznano oczywistą omyłkę pisarską w uzasadnieniu kryterium nr 3. Udział wkładu własnego w realizację operacji, a mianowicie poprawiono wartość wyliczenia procentowej nadwyżki wkładu własnego nad minimalną wymaganą. Tym samym poprawiono wartość z 17,73% na prawidłową tj. 19,73%. Omyłka ta nie rzutuje na prawidłowość oceny. W tym kryterium przyznano prawidłową ilość punktów, która nie była kwestionowana w proteście.

22. Z uwagi na powyższe – zmienioną liczbę punktów przyznanych w kryteriach lokalnych, zmianie uległy zapisy w Karcie oceny premiującej dla operacji, które omówił Wiceprzewodniczący Rady – ilość przyznanych punktów z oceny wg lokalnych kryteriów wyboru zmienia się z 14 na 15, tym samym suma przyznanych punktów z obydwu ocen projektu zmienia się z 20 na 21. Omówione zmiany poddano pod głosowanie w którym brało udział 7 Członków Rady LGD.

- 6 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 1 głos wstrzymujący się.



„Europejski Fundusz Rolny na rzecz Rozwoju Obszarów Wiejskich: Europa inwestująca w obszary wiejskie”

Quorum i parytety zostały zachowane. zatwierdzono zmiany w zapisach Karty oceny premiującej dla operacji.

23. W związku ze zmianami jakie wynikają z ponownej oceny kryterium nr 2, Rada LGD dokonała stosownej zmiany w zapisach uchwały nr III/30/17 z dnia 28 czerwca 2017 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia. Przystąpiono do głosowania nad wprowadzonymi zmianami, które przedstawił Wiceprzewodniczący Rady LGD.

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum i parytety zostały zachowane. Uchwała nr IV/42/17 w sprawie zmiany uchwały nr III/30/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Jurajska Kraina” z dnia 28 czerwca 2017 roku w sprawie wybrania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia, zostało podjęta.

24. W związku z powyższym, iż zmieniła się suma punktów przyznanych wnioskodawcy, Rada LGD dokonała stosownej zmiany w zapisach załącznika nr 1 do uchwały nr III/38/17 z dnia 28 czerwca 2017 roku w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych. Przystąpiono do głosowania nad wprowadzonymi zmianami w zapisach.

- 7 głosów za,
- 0 głosów przeciw,
- 0 głosów wstrzymujących się.

Quorum i parytety zostały zachowane. Uchwała nr IV/43/17 w sprawie zmiany uchwały nr III/38/17 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania „Jurajska Kraina” z dnia 28 czerwca 2017 roku w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych, zostało podjęta.

25. Zarząd LGD „Jurajska Kraina” został zobowiązany do przekazania do Zarządu Województwa protestu oraz dokumentacji potwierdzającej przeprowadzenie przez Radę LGD procedury rozpatrywania protestów, zachowując u siebie kopię przekazanych dokumentów.

26. W związku z zakończeniem procedury odwoławczej Rada LGD, rozpoczęła ostatnią część posiedzenia obejmującą wolne wnioski, głosy i zapytania.

27. W ramach wolnych wniosków, obecny na posiedzeniu Wnioskodawca, który złożył protest zabrał głos.

28. W związku z wyczerpaniem porządku posiedzenia, Wiceprzewodniczący Rady zamknął posiedzenie Rady.

Sekretarz Rady

MARZANNA DZIUBA-BOCZKOWSKA

Wiceprzewodniczący Rady

PAWEŁ KNAFEL